

Аналитическая справка по результатам ВПР в 8 классе в 2020/21 учебном году

Сроки проведения работ: 14.09.2020–30.09.2020 года.

Учебные предметы: русский язык, математика, биология, география, история, обществознание, английский язык, физика.

ОСОБЕННОСТИ ВПР-2020

В соответствии с приказами Рособнадзора от 06.05.2020 № 567 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 г. № 1746 “О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году”», от 05.08.2020 № 821 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 г. № 1746 “О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году”», приказом №105 от 11.09.2020г. «Об организации ВПР в 2020 году» МБОУ ООШ с. Ульяновка в период с 14 сентября по 30 сентября были проведены всероссийские проверочные работы в 8 классе по русскому языку, английскому языку, математике, физике, биологии, географии, обществознанию и истории.

Обучающиеся 8 класса написали диагностические работы по материалам 7-го класса по каждому из учебных предметов: «Русский язык», «Английский язык», «Математика», «Физика», «Биология», «География», «История» и «Обществознание».

Отметки за выполнение диагностических работ обучающимся не выставлялись. Отметки, которые фигурируют ниже в настоящей справке – условные баллы, которые вычислены с целью проведения сопоставительного анализа результатов ВПР и результатов предыдущего учебного года.

Русский язык

На выполнение проверочной работы по русскому языку даётся 90 минут. Работа включает в себя 14 заданий.

Работа содержит **14 заданий**, из них **13 заданий** базового уровня, которые выполняются на базовом уровне сложности, **1 задание** повышенного уровня. Задания 1-3, 7-12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4-6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Часть 1 проверяет качество списывания предложенного текста, знание основ орфографических правил (правописание гласных и согласных в корне слова), расстановку знаков препинания в предложениях с однородными членами предложения. Успешное выполнение задания опирается на навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметным умением проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль).

Часть 2 состоит из 13 заданий. Выполнение заданий 2-8 требует от учащихся определенных знаний и умений в области словообразования и морфемики, морфологии, синтаксиса, пунктуации. Задания 9-14 направлены на выявление уровня владения познавательными УУД.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение проверочной работы – **47**. Первичные баллы переведены в условные отметки по рекомендованным параметрам (таблица 1).

Таблица 1. Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	2	3	4	5
Первичные баллы	0–21	22–31	32–41	42–47

Математика

На выполнение работы по математике даётся 90 минут. Работа содержит 16 заданий.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение проверочной работы – **19**. Первичные баллы переведены в условные отметки по рекомендованным параметрам (таблица 2).

Таблица 2. Перевод первичных баллов по математике в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	2	3	4	5
Первичные баллы	0–6	7–11	12–15	16–19

Биология

На выполнение работы по биологии даётся 60 минут. Работа включает в себя 13 заданий.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение проверочной работы – **28**. Первичные баллы переведены в условные отметки по рекомендованным параметрам (таблица 3).

Таблица 3. Перевод первичных баллов по биологии в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	2	3	4	5
Первичные баллы	0–9	10–16	17–22	23–28

География

На выполнение работы по биологии даётся 90 минут. Работа включает в себя 8 заданий.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение проверочной работы – **37**. Первичные баллы переведены в условные отметки по рекомендованным параметрам (таблица 3).

Таблица 3. Перевод первичных баллов по географии в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	2	3	4	5
Первичные баллы	0–10	11–25	26–32	33–37

История

На выполнение работы по истории даётся 60 минут. Работа включает в себя 12 заданий. Часть 1 работы посвящена истории России и истории зарубежных стран (история Нового времени), в части 2 предложено задание по истории Вашего родного края.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение проверочной работы – **25**. Первичные баллы переведены в условные отметки по рекомендованным параметрам (таблица 3).

Таблица 3. Перевод первичных баллов по истории в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	2	3	4	5
Первичные баллы	0–6	7–12	13–18	19–25

Обществознание

На выполнение работы по обществознанию даётся 45 минут. Работа состоит из двух частей и включает в себя 9 заданий.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение проверочной работы – **23**. Первичные баллы переведены в условные отметки по рекомендованным параметрам (таблица 3).

Таблица 3. Перевод первичных баллов по обществознанию в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	2	3	4	5
Первичные баллы	0–9	10–15	16–20	21–23

Физика.

На выполнение работы по физике даётся 45 минут. Работа состоит из двух частей и включает в себя 11 заданий.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение проверочной работы – **18**. Первичные баллы переведены в условные отметки по рекомендованным параметрам (таблица 3).

Таблица 3. Перевод первичных баллов по физике в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	2	3	4	5
Первичные баллы	0–4	5–7	8–10	11–18

Английский язык

На выполнение работы по английскому языку даётся 45 минут. Работа включает в себя 6 заданий.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение проверочной работы – **30**. Первичные баллы переведены в условные отметки по рекомендованным параметрам (таблица 3).

Таблица 3. Перевод первичных баллов по английскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	2	3	4	5
Первичные баллы	0–12	13–20	21–26	27–30

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ И СРЕДНИЕ ДАННЫЕ ПО ВЫБОРКЕ

В работах участвовали обучающиеся 8 класса: всего 11 человек

Предмет: русский язык.

Ф. И. О. учителя: Семушкина О.Е.

РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТ

Класс	Дата	Всего учащихся в классе	Из них принимали участие	Отметки				Успеваемость, %	Качество, %
				5	4	3	2		
8	17.09.2020	11	10	-	2	5	3	70	20

Общее количество первичных баллов за выполнение проверочной работы -47. Максимальное количество первичных баллов за выполнение ВПР набрала Сахарнина А. - 40, минимальное количество 11 баллов – Маеров И.

Учащиеся, написавшие на «5»: нет

Учащиеся, написавшие на «2»: Коблов Н., Лазарев Я., Маеров И.

Уровень успеваемости: допустимый уровень.

Уровень качества: критический уровень.

ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТОВ

Результат	Количество	%
Понизили: отметка за работу ниже годовой отметки	7	70
Подтвердили: отметка за работу равна годовой отметке	3	30
Повысили: отметка за работу выше годовой отметки		

Учащиеся, написавшие ниже своих возможностей, т.е. отметку за предыдущий учебный период понизили: Дарвин Я., Лопаточкин К., Малова Ю., Шиндина А. (с 4 баллов на 3), Коблов Н., Лазарев Я., Маеров И. (с 3 баллов на 2) Малова Ю.набрала 22 балла - нижняя граница «3»(балом меньше –«2»). Лопаточкин К. набрал 31 балл – верхняя граница «3»(1б. не хватило до «4»)

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ УЧАЩИХСЯ

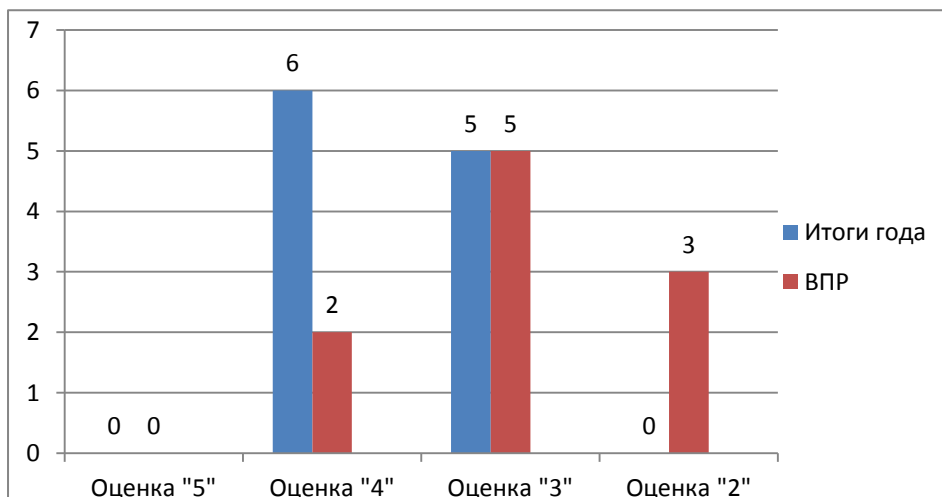
№	Характер ошибок	Количество	%
1К1	Соблюдение орфографических норм	4	40
1К2	Соблюдение пунктуационных норм	9	90
2К	Выполнение разборов	4	40
3	Выпишите, раскрывая скобки, вставляя пропущенные буквы, предложения, в которых выделенные слова являются предлогами.	10	100
4	Выписать, раскрывая скобки, предложения, в которых выделенные слова являются союзами	8	80
6	Найти и исправить грамматическую ошибку (ошибки) в предложениях. Записать правильный вариант предложения (ий)	6	60
7	Распознавание предложения и расстановка знаков препинания	7	70
9	Понимание текста. Определить и записать основную мысль текста.	4	40

Результаты ВПР по русскому языку

Класс	Итоги 2019-20 уч.года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	5	4	3	2		5	4	3	2	
8	-	6	5	-	55	-	2	5	3	20

Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что качество знаний понизилось в среднем на 35 процентов.

Диаграмма 1. Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку и итоговой оценки за 2019/20 учебного года



Предмет: математика.

Ф. И. О. учителя: Морозова С.А..

РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТ

Класс	Дата	Всего учащихся в классе	Из них принимали участие	Отметки				Успеваемость, %	Качество, %
				5	4	3	2		
8	21.09.2020	11	10	2	4	3	1	90	60

Общее количество первичных баллов за выполнение проверочной работы -19. Максимальное количество первичных баллов за выполнение ВПР набрала Скрябина К. - 18, минимальное количество 6 баллов – Лазарев Я.

Учащиеся, написавшие на «5»: Шиндина А., Скрябина К.

Учащиеся, написавшие на «2»: Лазарев Я.

Уровень успеваемости: соответствует **высокому** уровню обученности

Уровень качества: **допустимый уровень**

ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТОВ

Результат	Количество	%
-----------	------------	---

Результат	Количество	%
Понизили: отметка за работу ниже годовой отметки	1	10
Подтвердили: отметка за работу равна годовой отметке	6	60
Повысили: отметка за работу выше годовой отметки	3	30

Учащиеся, написавшие ниже своих возможностей, т.е. отметку за предыдущий учебный период понизили: *Лазарев Я.* (с 3 баллов на 2)
Маеров И. набрал 7 баллов – нижняя граница «3»

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ УЧАЩИХСЯ

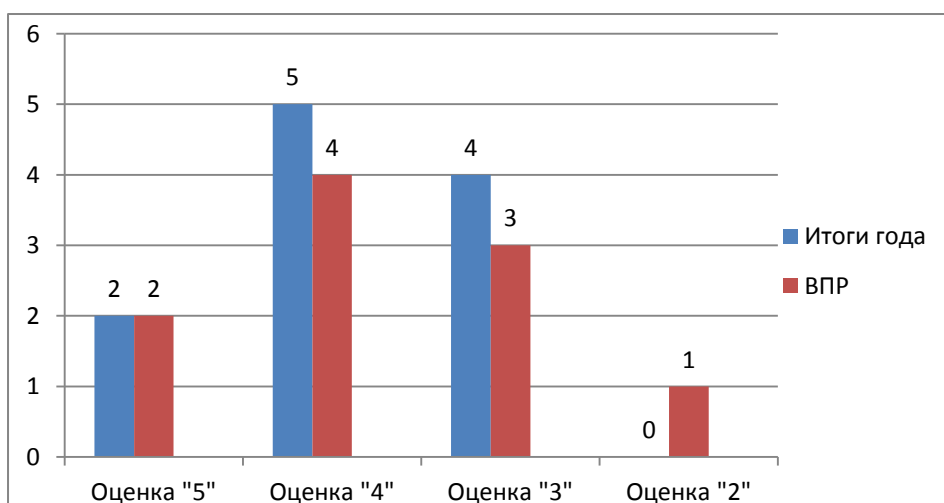
№	Характер ошибок	Количество	%
1	Вычисление выражений	4	40
4	Расчет времени	3	30
8	График функций	8	80
9	Решение уравнений	4	40
10	Решение задач через x	9	90
11	Вычисление выражений	4	40
13	Задачи на геометрию нахождения расстояния	4	40
15	Построение графика	4	40
16	Задачи на скорость, время, расстояние	8	80

Результаты ВПР по математике

Класс	Итоги 2019-20 уч.года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	5	4	3	2		5	4	3	2	
8	2	5	4	-	64	2	4	3	1	60

Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что качество знаний понизилось в среднем на 4 процента.

Диаграмма 1. Сравнительный анализ результатов ВПР по математике и итоговой оценки за 2019/20 учебного года



Предмет: биология.

Ф. И. О. учителя: Якушева О.А..

РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТ

Класс	Дата	Всего учащихся в классе	Из них принимали участие	Отметки				Успеваемость, %	Качество, %
				5	4	3	2		
8	25.09.2020	11	10	-	-	10	-	100	0

Общее количество первичных баллов за выполнение проверочной работы -28. Максимальное количество первичных баллов за выполнение ВПР набрала *Сахарнина А.* - 16, минимальное количество 9 баллов – *Лазарев Я.*

Учащиеся, написавшие на «5»: нет

Учащиеся, написавшие на «2»:нет

Уровень успеваемости: соответствует **высокому уровню** обученности

Уровень качества: **критический уровень.**

ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТОВ

Результат	Количество	%
Понизили: отметка за работу ниже годовой отметки	4	40
Подтвердили: отметка за работу равна годовой отметке	6	60
Повысили: отметка за работу выше годовой отметки		

Учащиеся, написавшие ниже своих возможностей, т.е. отметку за предыдущий учебный период понизили: *Дарвин Я., Лопаточкин К., Сахарнина А., Скрябина К.* (с 4 баллов на 3). *Лопаточкин К.* набрал 16 баллов – верхняя граница «3» (не хватило 1 балла до «4»)

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ УЧАЩИХСЯ

№	Характер ошибок	Количество	%
1(1)	Соотнесение рисунка растений и название отдела, к которому оно относится	4	70
1(2)	Выбрать лишнее из предложенных растений и объяснить свой выбор	8	80
2	Признаки семейств двудольных растений	7	70
5	Примеры растений разных семейств цветковых растений	6	60
10	Определить число чашелистиков по листу предложенного растения	5	50
12	Классификация организмов и ее обоснование	5	50
13	Определение среды обитания, предложенных растительных орга-	5	50

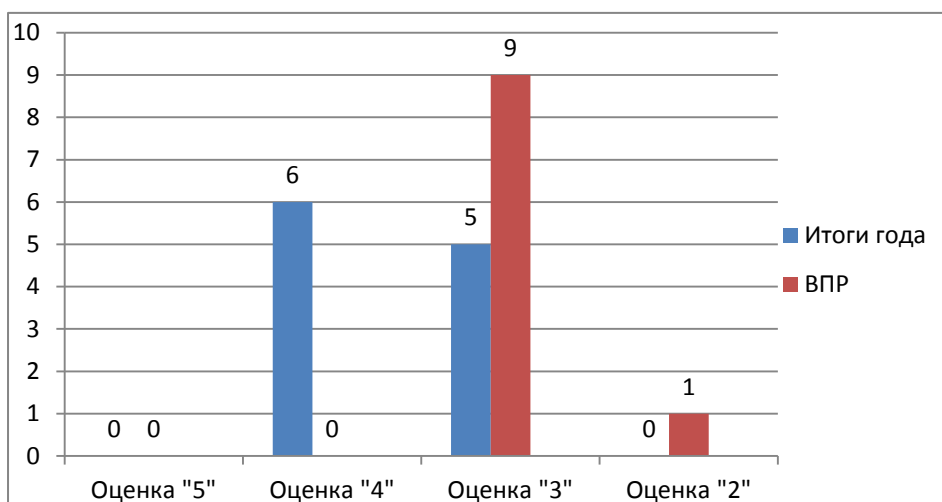
№	Характер ошибок	Количество	%
	низмов и указать их положение на эволюционном древе.		

Результаты ВПР по биологии

Класс	Итоги 2019-20 уч.года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	5	4	3	2		5	4	3	2	
8	-	6	5	-	55	-	-	9	1	34

Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что качество знаний понизилось в среднем на 21 процент.

Диаграмма 1. Сравнительный анализ результатов ВПР по биологии и итоговой оценки за 2019/20 учебного года



Предмет: география.

Ф. И. О. учителя: Махмутова В.М.

РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТ

Класс	Дата	Всего учащихся в классе	Из них принимали участие	Отметки				Успеваемость, %	Качество, %
				5	4	3	2		
8	23.09.2020	11	10	-	-	9	1	90	0

Общее количество первичных баллов за выполнение проверочной работы -17. Максимальное количество первичных баллов за выполнение ВПР набрали *Сахарнина А. и Лопаточкин К.* - 17, минимальное количество 8 баллов – *Лазарев Я.*

Учащиеся, написавшие на «5»:нет

Учащиеся, написавшие на «2»: Лазарев Я.

Уровень успеваемости: соответствует **высокому уровню** обученности

Уровень качества: **критический уровень.**

ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТОВ

Результат	Количество	%
Понизили: отметка за работу ниже годовой отметки	6	60
Подтвердили: отметка за работу равна годовой отметке	4	40
Повысили: отметка за работу выше годовой отметки	-	

Учащиеся, написавшие ниже своих возможностей, т.е. отметку за предыдущий учебный период понизили: *Дарвин Я., Лопаточкин К., Сахарнина А., Скрябина К., Шиндина А.* (с 4 баллов на 3), *Лазарев Я.* (с 3 баллов на 2)
Коблов Н. набрал 11 баллов – нижняя граница «3»

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ УЧАЩИХСЯ

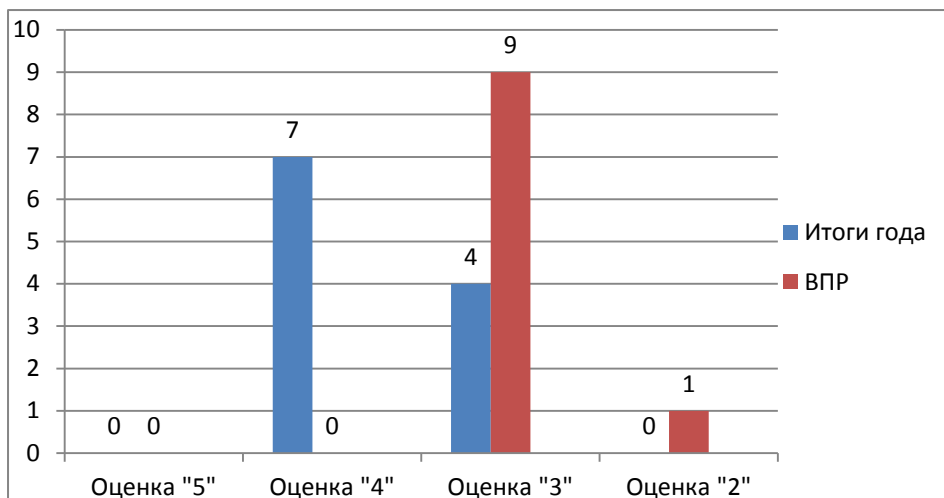
№	Характер ошибок	Количество	%
2(1)	Используя профиль рельефа, определение одного из 3 отрезков, изображенных на карте и расчет его протяженности в градусах и километрах	4	40
2(3)	Соотнесение полезных ископаемых и их обозначений на картах.	7	70
3(1)	Определение климатического пояса по климатограмме	8	80
3(2)	Нанесение на карту номера климатограммы соответствующей указанной территории.	7	70
3(3)	Определение природной зоны по описанию	8	80
3(4)	По климатограмме и определенной природной зоне определить климатические показатели и заполнить таблицу	10	100
5(1)	Соотнесение географических особенностей и материков	5	50
6(1)	Определение стран и нанесение их на карту по разнице во времени	9	90
6(2)	Работа с определением времени в городах, расположенных в разных часовых поясах	7	70
7(1)	Определение страны по табличным данным и нанесение ее на политическую карту мира	6	60
8(1)	По достопримечательностям, изображенным на рисунке, определить страну	6	60
8(2)	Определить страну по контуру рисунка	9	90
8(3)	Ответить на вопросы по определенной стране	9	90

Результаты ВПР по географии

Класс	Итоги 2019-20 уч.года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	5	4	3	2		5	4	3	2	
8	-	7	4	-	64	-	-	9	1	34

Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что качество знаний понизилось в среднем на 30 процентов.

Диаграмма 1. Сравнительный анализ результатов ВПР по географии и итоговой оценки за 2019/20 учебного года



Предмет: история

Ф. И. О. учителя: Тарасова Т.А.

РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТ

Класс	Дата	Всего учащихся в классе	Из них принимали участие	Отметки				Успеваемость, %	Качество, %
				5	4	3	2		
8	30.09.2020	10	10	-	1	4	5	50	10

Общее количество первичных баллов за выполнение проверочной работы -25. Максимальное количество первичных баллов за выполнение ВПР набрала Сахарнина А. - 17, минимальное количество 1 баллов – Коблов Н.

Учащиеся, написавшие на «5»: нет

Учащиеся, написавшие на «2»: Коблов Н., Лазарев Я., Дарвин Я., Маеров И., Малова Ю.

Уровень успеваемости: **низкий.**

Уровень качества: **критический уровень.**

ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТОВ

Результат	Количество	%
Понизили: отметка за работу ниже годовой отметки	9	90
Подтвердили: отметка за работу равна годовой отметке	1	10
Повысили: отметка за работу выше годовой отметки		

Учащиеся, написавшие ниже своих возможностей, т.е. отметку за предыдущий учебный период понизили: *Бычкова В., Лопаточкин К., Скрябина К., Шиндина А.* (с 4 баллов на 3), *Дарвин Я., Коблов Н., Лазарев Я., Маеров И.* (с 3 баллов на 2), *Малова Ю.* (с 4 баллов на 2)

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ УЧАЩИХСЯ

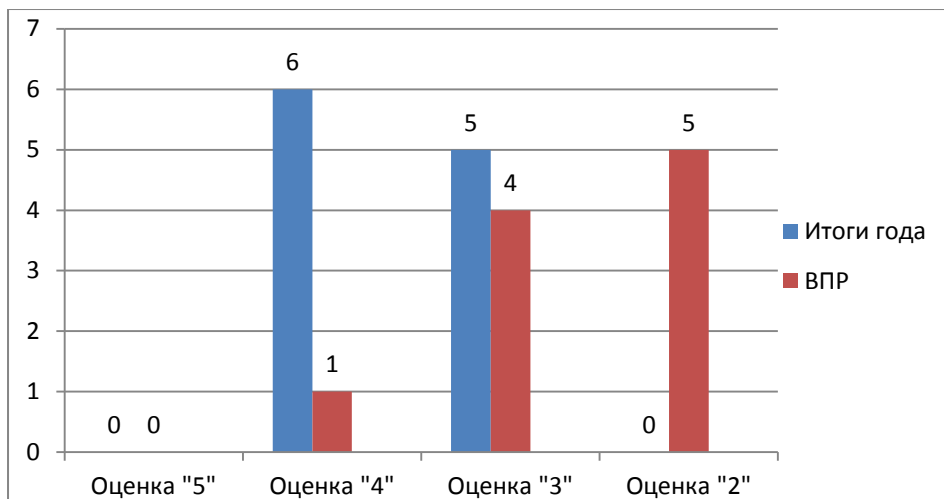
№	Характер ошибок	Количество	%
1	Умение устанавливать соответствие	7	70
2	Умение осознано объяснять смысл понятий	5	50
3	Проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках	10	100
4	Умение использовать историческую карту, как источник информации о границах России и других государств	7	70
5	Умение работы с картой	6	60
6	Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками	1	10
7	Умение работать с письменными, изобразительными источниками, понимать содержащуюся в них информацию	5	50
8	Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени	4	40
9	Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников	8	80
10	Умение излагать о значимых событиях и личностях	8	80
11	Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории	8	80
12	Знания по истории родного края	3	30

Результаты ВПР по истории

Класс	Итоги 2019-20 уч.года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	5	4	3	2		5	4	3	2	
8	-	6	5	-	55	-	1	4	5	10

Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что качество знаний понизилось в среднем на 45 процентов.

Диаграмма 1. Сравнительный анализ результатов ВПР по истории и итоговой оценки за 2019/20 учебного года



Предмет: обществознание

Ф. И. О. учителя: Тарасова Т.А.

Результаты работ

Класс	Дата	Всего учащихся в классе	Из них принимали участие	Отметки				Успеваемость, %	Качество, %
				5	4	3	2		
8	28.09.2020	11	10	-	-	8	2	80	0

Общее количество первичных баллов за выполнение проверочной работы -23. Максимальное количество первичных баллов за выполнение ВПР набрала *Скрябина К.* - 15, минимальное количество 9 баллов – *Дарвин Я.*

Учащиеся, написавшие на «5»: нет

Учащиеся, написавшие на «2»: *Дарвин Я., Сахарнина А.*

Уровень успеваемости: соответствует **высокому уровню** обученности

Уровень качества: **критический уровень.**

ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТОВ

Результат	Количество	%
Понизили: отметка за работу ниже годовой отметки	7	70
Подтвердили: отметка за работу равна годовой отметке	3	30
Повысили: отметка за работу выше годовой отметки		

Учащиеся, написавшие ниже своих возможностей, т.е. отметку за предыдущий учебный период понизили: *Бычкова В., Лопаточкин К., Малова Ю., Скрябина К., Шиндина А.* (с 4 баллов на 3), *Дарвин Я., Сахарнина А.* (с 4 баллов на 2)

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ УЧАЩИХСЯ

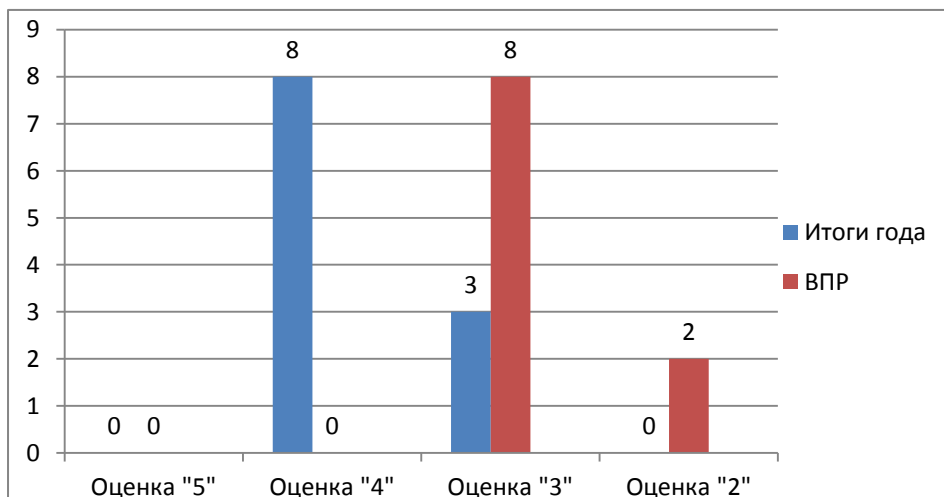
№	Характер ошибок	Количество	%
1	Рассказ о себе	1	10
2	Выбрать верные суждения – предполагается знание терминологии	10	100
3	Работа с графиком (соц.опрос)	6	60
4	Соответствие между понятиями (явлениями) и их характерными чертами	3	30
5	Объяснение смысла высказывания, собственное мнение по теме	5	50
6	Вопрос на правовую тему	9	90
7	Конституционные обязанности гражданина	3	30
8	Определение сферы общественной жизни	6	30
9	Составление рассказа с использованием приведенных понятий	7	70

Результаты ВПР по обществознанию

Класс	Итоги 2019-20 уч.года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	5	4	3	2		5	4	3	2	
8	-	8	3	-	73	-	-	8	2	0

Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что качество знаний понизилось в среднем на 73 процента.

Диаграмма 1. Сравнительный анализ результатов ВПР по обществознанию и итоговой оценки за 2019/20 учебного года



Предмет: английский язык

Ф. И. О. учителя: Шамянова Л.Ф...

РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТ

Класс	Дата	Всего учащихся в классе	Из них принимали участие	Отметки				Успеваемость, %	Качество, %
				5	4	3	2		

Класс	Дата	Всего учащихся в классе	Из них принимали участие	Отметки				Успеваемость, %	Качество, %
				5	4	3	2		
8	15.09.2020	11	8	-	3	5	-	100	38

Общее количество первичных баллов за выполнение проверочной работы -30. Максимальное количество первичных баллов за выполнение ВПР набрала *Лопаточкин К.* - 22, минимальное количество 13 баллов – *Маеров И.*

Учащиеся, написавшие на «5»:нет

Учащиеся, написавшие на «2»:нет

Уровень успеваемости: соответствует **высокому уровню** обученности

Уровень качества: **низкий уровень**

ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТОВ

Результат	Количество	%
Понизили: отметка за работу ниже годовой отметки	1	12
Подтвердили: отметка за работу равна годовой отметке	7	88
Повысили: отметка за работу выше годовой отметки		

Учащиеся, написавшие ниже своих возможностей, т.е. отметку за предыдущий учебный период понизили: Шиндина А. (с 4 баллов на 3)

Маеров И набрал 13 баллов – нижняя граница «3»

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ УЧАЩИХСЯ

№	Характер ошибок	Количество	%
1	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	3	24
2	Смысловое чтение	2	16
3	Умение говорения связанного рассказа за 2 мин. Использование речевых средств в соответствии с задачей коммуникации.	4	32
4	Умение работать с текстом, частичное понимание, перевод текста.	_____	_____
5	Умение использовать грамматические правила, создавать предложения.	2	16
6	Умение устанавливать связи между текстами, определить правильное время глаголов, перевод текста.	1	8

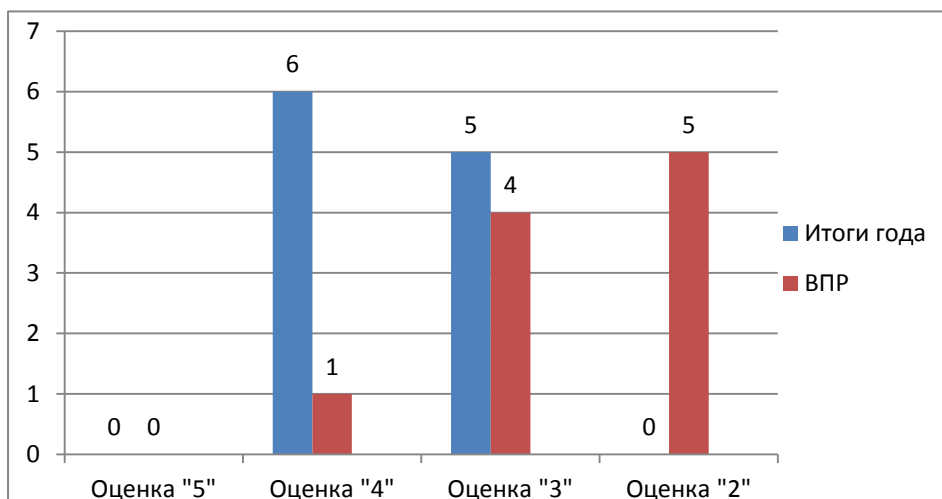
Результаты ВПР по английскому языку

Класс	Итоги 2019-20 уч.года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	5	4	3	2		5	4	3	2	

Класс	Итоги 2019-20 уч.года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	5	4	3	2		5	4	3	2	
8	-	6	5	-	55	-	3	5	-	38

Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что качество знаний понизилось в среднем на 17 процентов.

Диаграмма 1. Сравнительный анализ результатов ВПР по английскому языку и итоговой оценки за 2019/20 учебного года



Предмет: физика

Ф. И. О. учителя: Морозова С.А.

РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТ

Класс	Дата	Всего учащихся в классе	Из них принимали участие	Отметки				Успеваемость, %	Качество, %
				5	4	3	2		
8	6.10.2020	11	11	1	3	6	1	91	36

Общее количество первичных баллов за выполнение проверочной работы -18. Максимальное количество первичных баллов за выполнение ВПР набрала Дарвин Я. - 11, минимальное количество 3 баллов – Лазарев Я.

Учащиеся, написавшие на «5»: Дарвин Я.

Учащиеся, написавшие на «2»: Лазарев Я.

Уровень успеваемости: соответствует **высокому уровню** обученности

Уровень качества: **низкий**

ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТОВ

Результат	Количество	%
Понизили: отметка за работу ниже годовой отметки	3	27

Результат	Количество	%
Подтвердили: отметка за работу равна годовой отметке	6	55
Повысили: отметка за работу выше годовой отметки	2	18

Учащиеся, написавшие ниже своих возможностей, т.е. отметку за предыдущий учебный период понизили: Лазарев Я. (3 баллов на 2), Скрябина К., Шиндина А. (с 4 баллов на 3).
Коблов Н., Маеров И., Скрябина К. набрали 5 баллов – нижняя граница «3»

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ УЧАЩИХСЯ

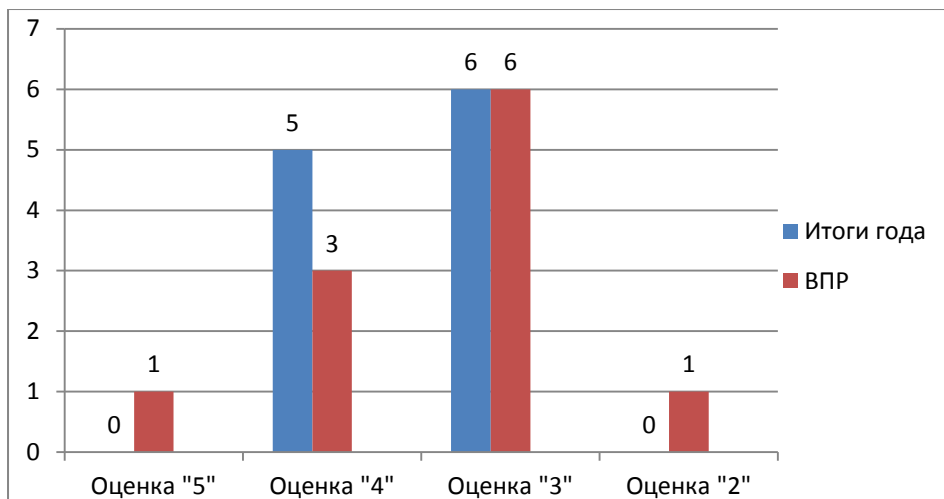
№	Характер ошибок	Количество	%
1	Определение разницы значений	7	64
2	Нахождение физической величины	9	82
3	Нахождение времени	6	55
4	Нахождение времени по графику	6	55
5	Нахождение объема	3	27
6	Определение разницы во времени	4	34
7	Работа с таблицей	6	55
8	Нахождение объема	4	36
9	Нахождение расстояния	5	45
11	Нахождение толщины книги	6	55

Результаты ВПР по физике

Класс	Итоги 2019-20 уч.года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	5	4	3	2		5	4	3	2	
8	-	5	6	-	46	1	3	6	1	36

Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что качество знаний понизилось в среднем на 10 процентов.

Диаграмма 1. Сравнительный анализ результатов ВПР по физике и итоговой оценки за 2019/20 учебного года



ВЫВОДЫ

Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что качество знаний обучающихся снизилось по русскому языку в среднем на 35%, по математике на 4%, биологии - на 21% , по географии – на 30%, по истории – на 45%, обществознанию – на 73%, английскому языку – на 17%, физике – на 10%. **Наблюдается отрицательная динамика.**

Показатель 60% по математике соответствует **допустимому уровню** качества знаний. 0% по биологии, географии, обществознанию, 10% по обществознанию и 20% по русскому языку соответствует **критическому уровню** качества. 38 % по английскому языку и 36% по физике – **низкому уровню** качества знаний.

Показатель 100% по биологии и английскому языку, 90% по математике, физике и географии, 80% по обществознанию соответствует **высокому уровню** обученности. 70% по русскому языку – **допустимому** и 50% по истории – **низкому уровню обученности**.

Отметку за предыдущий учебный период подтвердили по русскому языку 3 человека (30%), понизили – 7 человек (70%)

Отметку за предыдущий учебный период по математике подтвердили 6 человек (60%), понизили – 1 (10%), повысили 3 человека (30%)

Отметку за предыдущий учебный период по биологии подтвердили 6 человек (60%), понизили – 4 человека (40%).

Отметку за предыдущий учебный период по географии подтвердили 4 человека (40%), понизили – 6 человек (60%).

Отметку за предыдущий учебный период по истории подтвердил 1 человек (10%), понизили – 9 человек (90%).

Отметку за предыдущий учебный период по обществознанию подтвердили 3 человека (30%), понизили – 7 человек (70%).

Отметку за предыдущий учебный период по английскому языку подтвердил 7 человек (88%), понизили – 1 человек (12%).

Отметку за предыдущий учебный период по физике подтвердили 6 человек (55%), понизили – 3 человека (27%).

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Руководителю ШМО межпредметного цикла Семушкиной О.Е. ознакомить педагогов с анализом результатов ВПР в срок до 14.10.2020 г.

2. Классному руководителю 8 класса Заикиной С.Ю.ознакомить с результатами ВПР обучающихся и родителей на собрании в срок до 15.10.2020 г.

3. Учителям математики Морозовой С.А, русского языка Семушкиной О.Е., биологии Якушевой О.А., географии Махмутовой В.М., истории и обществознания Тарасовой Т.А., английского языка Шамионовой Л.Ф.:

3.1. Скорректировать календарно-тематическое планирование: включить темы, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся. Срок до 20.10.2020.

3.2. Включить задания по сложным для обучающихся темам в диагностические работы. Срок: в течение II четверти.

3.3. Усилить индивидуальную работу с обучающимися, показавшими низкие результаты. Срок: в течение года.

4. Ответственному за учебную работу Якушевой О.А. организовать заседание педагогического совета по итогам ВПР, стартовых и входных диагностических работ до конца I четверти.

Директор школы



Ю.П. Весновская