

**Министерство образования Пензенской области
Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт регионального развития пензенской области»
(ГАОУ ДПО ИРР ПО)**

**ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ КООРДИНАТОРОВ, ОТВЕТСТВЕННЫХ ЗА
РЕАЛИЗАЦИЮ РЕГИОНАЛЬНЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ И ДОРОЖНЫХ КАРТ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ КОНЦЕПЦИИ
РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

16.07.2020 г.

№ 11

Председатель: О.Ф. Федосеева

Секретарь: О.Г. Шибанова

Присутствовали: 10 чел.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О результатах кластерного анализа обучения и условий осуществления образовательной деятельности в ШНРО и ШФНСУ (направление «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»).

1. СЛУШАЛИ: директора центра содержания образования ГАОУ ДПО ИРР ПО Н.В. Стромакову, по вопросу «О результатах кластерного анализа обучения и условий осуществления образовательной деятельности в ШНРО и ШФНСУ (направление «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»»).

2. ПОСТАНОВИЛИ:

1.1. Информацию принять к сведению.

1.2. Разместить на сайте Института «Аналитические материалы по результатам кластерного анализа обучения и условий осуществления образовательной деятельности в ШНРО, ШФНСУ». (Приложение 1).

1.3. Сотрудникам управления общего образования ГАОУ ДПО ИРР ПО при организации методической работы с ШНРО и ШФНСУ использовать аналитические материалы по результатам кластерного анализа.

Голосовали единогласно.

Председатель



О.Ф. Федосеева

Секретарь



О.Г. Шибанова

**Аналитические материалы
по результатам кластерного анализа обучения и условий осуществления
образовательной деятельности в ШНРО, ШФНСУ**

В соответствии с дорожной картой по направлению «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях» Концепции региональной системы оценки качества образования Пензенской области (утверждена приказом Министерства образования Пензенской области от 02.07.2020 г. № 288/01-07) был проведен кластерный анализ результатов обучения и условий осуществления образовательной деятельности в ШНРО, ШФНСУ.

С целью выявления общих проблем, влияющих на качество обучения в ШНРО, ШФНСУ, и разработки адресных программ повышения качества обучения анализировались:

- результаты ЕГЭ и ОГЭ по математике и русскому языку за 2018, 2019 гг., результаты ВПР за 2018, 2019 гг.;

- условия осуществления образовательной деятельности

- - размер и расположение школы;
- - кадровый состав;
- - контингент обучающихся;
- - материально-техническая база и методическое обеспечение;
- - внешние факторы, влияющие на работу школы.

По результатам анализа были определены 4 кластера школ и сформулированы рекомендации для организации работы по повышению качества образования в образовательных организациях.

Кластерный анализ №1

Школы со сложным контингентом обучающихся

Среди школ с низкими результатами обучения и/или школами функционирующими в неблагоприятных социальных условиях выделяются школы со сложным контингентом обучающихся (большая доля детей с девиантным поведением, детей с ОВЗ). (Табл. №1)

Таблица №1

№ п/п	Район	Название ОО (наименования образовательных организаций заменены кодами)	Кол-во чел. с девиантным поведением, (%)	Кол-во чел. с ОВЗ, (%)
1.	Башмаковский	58_4	7 (6,9)	3 (2,9)
2	Башмаковский	58_5	4 (6,2)	1 (1,5)
3.	Башмаковский	58_1	7 (5,1)	2 (1,5)
4	Башмаковский	58_3	15 (12)	9 (7,2)
5.	Земетчинский	58_17	12 (19,4)	1 (1,6)
		58_17.1	2 (6,5)	2 (6,5)
6	Земетчинский	58_18	5 (5,6)	1 (1,1)
		58_18.1	2 (5,6)	0
7	Каменский	58_24	1(1,1)	5 (5,4)
8	Каменский	58_19		
		58_19.1	4 (14,8)	1 (3,7)
9.	Кольшлейский	58_27	4 (12,5)	1 (3,1)
10.	Кольшлейский	58_26	5 (5,4)	5 (5,4)
11.	г. Кузнецк	58_10	5 (1,4)	48 (13,3)
12.	Лопатинский	58_29		1(5,9)
13.	Лопатинский	58_30		
		58_30.1	1 (4,2)	2 (8,3)
14.	Мокшанский	58_32	5 (8,9)	1 (1,8)

15.	Мокшанский	58_33		
		58_33.1	4 (4,8)	1 (3,7)
16.	Неверкинский	58_34		
		58_34.2	9 (32,1)	0
17.	Неверкинский	58_36	6 (5,6)	0
18.	Никольский	58_38	2 (6,3)	0
19	г. Пенза	58_12	71 (23,4)	43(14,2)
20.	г. Пенза	58_13	21 (11,1)	174 (91,6)
21.	Пензенский	58_42	13 (7)	12(6,5)
22.	Шемышейский	58_50	10 (32,3)	0
23.	Шемышейский	58_49	3(7,9)	0
		58_49.1	2 (7,1)	0

Данные таблицы свидетельствуют о том, что из 51 школы с низкими результатами обучения и/или школ функционирующих в неблагоприятных социальных условиях для кластерного анализа отобрано 23 образовательные организации, что составляет 47%.

В этих школах 216 обучающихся находятся на разных видах учета (внутришкольный учет, учет ОДН, КДН и ЗП), что составляет 4,3% от всех обучающихся в школах с низкими результатами обучения и/или функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

Самый высокий процент обучающихся с девиантным поведением в образовательных учреждениях 58_50 (32,3%), в 58_34.2 (32,1%), в 58_12 (23,4%).

Самый высокий процент обучающихся с ОВЗ в 58_13, 58_12(14,2%), 58_10 (13,3%).

Большая роль в профилактике девиантности обучающихся, в работе с детьми с ОВЗ отводится специалистам: педагогам-психологам, социальным педагогам, логопедам, педагогам-дефектологам. Но данные специалисты имеются только в школах г. Пензы и г. Кузнецка: 58_13 (педагог-психолог, социальный педагог, логопед), в 58_10 (логопед), в 58_12 (2 ставки педагога-психолога, 1 ставка социального педагога).

По результатам кластерного анализа рекомендовано:

1. Руководителям органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, осуществляющих управление в сфере образования:

- оказывать содействие в организации сетевого взаимодействия с привлечением специалистов по работе с детьми девиантного поведения, с ОВЗ и их семьями.

2. Заместителям директора по ВР:

В план работы с детьми девиантного поведения и проблемными семьями на 2020/2021 учебный год включить:

- сбор и систематизацию информации о социальном окружении подростков;
- организацию работы с социумом;
- взаимодействие с центром психологической поддержки и реабилитации детей и подростков с девиантным поведением;
- консультативную помощь родителям (законным представителям) по вопросам воспитания, организации досуга детей;
- контроль за организацией внеурочной занятости обучающихся.

3. Классным руководителям, рекомендовано включить в план работы:

- часы общения, беседы, практикумы по проблемам поведения детей;
- мероприятия, направленные на формирование в детях устойчивого позитивного представления о себе, навыков здорового образа жизни;
- оказание помощи в преодолении учебных трудностей обучающихся;
- организацию досуга обучающихся;
- мероприятия, направленные на профилактику правонарушений;
- проведение родительских собраний по проблемам воспитания детей с девиантным поведением;
- тематику индивидуальных консультаций по оказанию психологической помощи по взаимоотношению с детьми.

4. Учителям, работающим с детьми с ОВЗ, рекомендовано:

- использовать приемы и методы обучения соответствующие возможностям и особенностям обучающихся с ОВЗ;
- осуществлять индивидуальный подход к каждому ребенку;
- постоянно поддерживать в детях уверенность в своих силах;
- устанавливать доверительный контакт с родителями обучающихся;
- проводить коррекцию понимания родителями (законными представителями) проблем ребенка.

Кластерный анализ № 2

Школы с низким уровнем квалификации педагогов (педагоги, ведущие непрофильные предметы)

Среди школ с низкими результатами обучения и/или школ функционирующих в неблагоприятных социальных условиях выделяются школы с низким квалификационным уровнем педагогов (педагоги, ведущие непрофильные предметы) (Табл. №1)

Таблица №1

№ п/п	Район	Название ОО (наименования образовательных организаций заменены № кодами)	Кол-во педагогов	Кол-во чел, ведущих непроф. предм. (%)
1.	Башмаковский	058_2	12	4 (33,3)
2.	Башмаковский	058_4	12	7 (58,3)
3.	Башмаковский	058_3	16	3 (18,8)
4.	Башмаковский	058_1	22	4 (18,2)
5.	Бековский	058_6	19	2 (10,5)
6.	Бековский	058_5	18	2 (11,1)
7.	Белинский	058_8	9	3 (33,3)
8.	Беленский	058_7	13	5 (38,5)
9.	Бессоновский	058_9	22	4 (18,2)
10.	Городищенский	058_15	13	4 (30,8)
11.	Городищенский	058_14	14	5 (35,7)
12..	Земетчинский	058_16	14	9 (64,3)
		058_16.1	3	3 (100)
13.	Земетчинский	058_17	11	4 (36,4)
		058_17.1	9	1 (11,1)
14.	Земетчинский	058_18	15	2 (13,3)
		058_18.1	7	5 (71,4)
		058_18.2	8	5 (62,5)
15.	Каменский	058_22	18	9 (50)
16.	Каменский	058_24	11	6 (54,5)
17.	Каменский	058_21	13	1 (7,7)
18.	Каменский	058_23	11	2 (18,2)
19.2	Каменский	058_19		
		058_19.1	6	3 (50)
20.	Каменский	058_20	12	4 (33,3)
21.	Колышлейский	058_27	8	5 (62,5)
22.	Колышлейский	058_25	10	2 (20)
23.	Колышлейский	058_26	11	3 (27,3)
2		058_26.1	6	5 (83,3)
24.	г.Кузнецк	058_10	26	3 (11,5)

25.	Лопатинский	058_29	8	4 (50)
		058_29.1	5	3 (60)
26.	Лопатинский	058_30	13	6 (46,2)
		058_30.2	10	4 (40)
		058_30.1	6	4 (66,7)
27.	Лунинский	058_31	18	4 (22,2)
28.	Мокшанский	058_32	9	2 (22,2)
29.	Мокшанский	058_33	11	3 (27,3)
		058_33.1	8	4 (50)
30.	Неверкинский	058_37	12	4 (33,3)
31.	Неверкинский	058_36	16	7 (43,8)
32.	Неверкинский	058_34		
		058_34.1	10	5 (50)
		058_34.2	10	4 (40)
33.	Никольский	058_38	12	7 (58,3)
35.	г. Пенза	058_13	26	5 (19,2)
36.	Пензенский	058_40	9	3 (33,3)
		058_40.1	7	3 (42,9)
37.	Пачелмский	058_39	11	6 (54,5)
		058_39.2	4	3 (75)
		058_39.1	7	4 (57,1)
38.	Спасский	058_44	9	5 (55,6)
		058_44.3	1	1 (100)
		058_44.1	5	3 (60)
		058_44.2	3	2 (66,7)
39.	Тамалинский	058_46	10	2 (20)
		058_46.1	6	3 (50)
40.	Тамалинский	058-48	8	3 (37,5)
41.	Тамалинский	058_45	45	7 (15,6)
42.	Шемышейский	058_50	9	7 (77,8)
		058_50.1	4	3 (75)
		058_50.2	8	4 (50)
43.	Шемышейский	058_49		
		058_49.1	8	3 (37,5)
44.	Шемышейский	058_51	12	1 (6,7)

Из данных таблицы следует, что из 51 школы с низкими результатами обучения и/или школ функционирующих в неблагоприятных социальных условиях для кластерного анализа отобрано 44 образовательные организации, что составляет 86,3%.

В этих школах работает 709 педагогов, что составляет 75,3% от всех педагогов, работающих в школах с низкими результатами обучения и/или функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. 224 педагога, что составляет 34,4%, ведут непрофильные предметы.

Самый высокий процент педагогов (от 75% до 100%), ведущих непрофильные предметы, в следующих образовательных учреждениях:

- 058_16(058_16.1 (3 чел.- 100%)),
- 058_44 (058_44.3 (1 чел.- 100%)),
- 058_50 (9 чел.- 77,8%),
- 058_26(058_26.1(6 чел.- 83,3%)).

Этот факт влияет на качество образования и снижает результативность обучения.

По результатам кластерного анализа рекомендовано:

1. Директорам школ, заместителям директора по УВР:

Планируя методическую работу на 2020/2021 учебный год, рекомендовано включить:

- организацию профессиональной переподготовки и повышение квалификации педагогических работников;
- организацию непрерывного профессионального роста учителей через создание стажерских пар, работу методических объединений;
- организацию взаимодействия учителей для обмена опытом через социальные сети, онлайн объединения учителей, мастер-классы.

2. Педагогическим работникам, рекомендуем предусмотреть:

- посещение стажировочных площадок, обучающих семинаров, практикумов;
- знакомство с инновационным педагогическим опытом, лучшими педагогическими практиками;
- использование электронных образовательных ресурсов;
- взаимопосещение уроков в рамках отдельной образовательной организации и образовательных организаций района.

Кластерный анализ № 3

Для кластерного анализа № 3 определены школы на основании полученных низких результатов ОГЭ, ЕГЭ, ВПР по русскому языку и математике. (Табл. № 1)

Таблица №1

№ п/п	Район	Название ОО (наименования образовательных организаций заменены кодами)	Кол-во чел. обучающихся	Кол-во чел. педагогов
1.	Каменский	058_19	412	25
2	Кузнецкий	058_28	118	15
3.	Лунинский	058_31		
		058_31.2	10	2
4.	Неверкинский	058_35	102	14
5.	Неверкинский	058_34	447	38
6.	Пензенский	058_41	184	17
7.	г. Пенза	058_11	476	28
8.	г. Сердобск	058_43	545	27
9.	Тамалинский	058_47	81	11

Отобрано 9 образовательных организаций, что составляет 17,6%.

Аналізу подлежат кадровый состав (педагогический стаж, квалификация педагогов, недельная учебная нагрузка, прохождение курсовой подготовки, участие в профессиональных конкурсах), контингент обучающихся, материально-техническое обеспечение образовательного процесса и внешние факторы, влияющие на образовательные результаты.

В данных образовательных организациях обучается 2375 обучающихся (46,4%). Контингент обучающихся в основном является благополучным. Работает 177 педагогов (18,8%), средний педагогический стаж составляет 22,8 года, имеют квалификационную категорию 145 педагогов (81,9%). Средняя учебная недельная нагрузка составляет 22,6 часа (оптимальный уровень), 100% педагогов с 2018 по 2020 годы прошли курсы повышения квалификации. Материально-техническое обеспечение этих образовательных организаций достаточное.

Причиной полученных образовательных результатов обучения является дефицит предметных и методических компетенций педагогических работников, низкая учебная мотивация обучающихся.

По результатам кластерного анализа рекомендовано:

1. Директорам и заместителям директоров школ:

В план методической работы на 2020/2021 учебный год рекомендовано включить:

- мероприятия по повышению профессиональной компетентности педагогических работников по использованию современных образовательных технологий, методов и приемов работы с разноуровневыми детьми;
- проведение педагогических советов по изучению лучшего опыта школ с высокими результатами обучения по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ, ВПР;
- организацию психолого-педагогического и социально-педагогического сопровождения детей с низкой учебной мотивацией;
- проведение родительских собраний, посвященных вопросам повышения их заинтересованности в результатах обучения и психологической поддержки детей в период проведения итоговой аттестации и различных оценочных процедур;
- внутришкольный контроль за работой педагогических работников по подготовке к итоговой аттестации и ВПР как на уроках, так и во внеурочное время.

2. Педагогическим работникам:

- применять на уроках активные методы и формы организации образовательного процесса: обучение в группах, стратах, потоках, использование систем «погружения», стажерских проб, учебных практик;
- использовать возможности внеурочной деятельности для коррекции образовательных достижений;
- проведение индивидуальных консультаций с родителями (законными представителями) по вопросам успеваемости детей и их подготовки к ОГЭ, ЕГЭ, ВПР;
- использовать различные формы контроля.

Кластерный анализ № 4

Для кластерного анализа № 4 на основании проведенных кластерных анализов № 1 (школы со сложным контингентом обучающихся) и № 2 (школы с низким уровнем квалификации педагогов (педагоги, ведущие непрофильные предметы)), определены следующие школы (Табл. №1)

Таблица №1

№ п/п	Район	Название ОО (наименования образовательных организаций заменены кодами)	Кол-во чел. с девиантным поведением, (% девиантности)	Кол-во чел. с ОВЗ, (% обучающихся)	Кол-во учителей, ведущих непроф. предм. (%)
1.	Башмаковский	058_2	4 (6,2)	1 (1,5)	4 (33,3)
2.	Башмаковский	058_4	7 (6,9)	3 (2,9)	7 (58,3)
3.	Башмаковский	058_3	15 (12)	9 (7,2)	3 (18,8)
4.	Башмаковский	058_1	7 (5,1)	2 (1,5)	4 (18,2)
5.	Земетчинский	058_17			
		058_17.1	2 (6,5)	2 (6,5)	1 (11,1)
6.	Земетчинский	058_18			
		058_18.1	2 (5,6)	0	5 (71,4)
7.	Каменский	058_24	1 (1,1)	5 (5,4)	6 (54,5)
8.	Каменский	058_19			
		058_19.1	4 (14,8)	1 (3,7)	3 (50)
9.	Колышлейский	058_27	4 (12,5)	1 (3,1)	5 (62,5)
10.	Колышлейский	058_26	5 (5,4)	5 (5,4)	3 (27,3)
11.	Лопатинский	058_29	0	1 (5,9)	4 (50)
12.	Лопатинский	058_30			
		058_30.1	1 (4,2)	2 (8,3)	4 (66,7)
13.	Мокшанский	058_33			
		058_33.1	4 (4,8)	1 (3,7)	4 (50)
14.	Неверкинский	058_34			
		058_34.2	9 (32,1)	0	4 (40)
15.	Никольский	058_38	2 (6,3)	0	7 (58,3)
16.	Спасский	058_44			
		058_44.2	1 (20)	0	2 (66,7)
17.	Шемышейский	058_50	10 (32,3)	0	7 (77,8)
18.	Шемышейский	058_49			
		058_49.1	2 (7,1)	0	3 (37,5)

Из 51 школы с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, для кластерного анализа № 4 отобрано 18 образовательных организаций, что составляет 35,3%.

В этих школах работает 208 педагогов, что составляет 22,1% от всех педагогов, работающих в школах с низкими результатами обучения и/или функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. 76 педагогов (36,5%), ведут непрофильные предметы.

Самый высокий процент педагогов (от 78% до 60%), ведущих непрофильные предметы, в следующих образовательных учреждениях:

- 058_50 (9 чел.- 77,8%),
- 058_18 (058_18.1 (5 чел. - 71,4%)),
- 058_44 (058_44.2 (2чел.- 66,7%)),
- 058_30 (058_30.1 (4чел. - 66,7%))

Этот факт влияет на качество образования и снижает результативность обучения.

В этих школах 80 обучающихся находятся на разных видах учета (внутришкольный учет, учет ОДН, КДН и ЗП), что составляет 1,6 % от всех обучающихся в школах с низкими результатами обучения и/или функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. 33 обучающихся (0,6%) – это дети с ОВЗ.

Самый высокий процент обучающихся с девиантным поведением в образовательных учреждениях:

- 058_50 (32,3%),
- 058_34 (058_34.2 (9 чел. – 32,1%)),
- 058_44 (058_44.2 (1 чел.- 20%)).

Самый высокий процент обучающихся с ОВЗ в следующих образовательных организациях:

- 058_30 (058_30.1 (2 чел. – 8,3%),
- 058_3 (9 чел. – 7,2%),
- 058_17 (058_17.1 (2 чел. – 6,5%)).

Большая роль в профилактике девиантности обучающихся, в работе с детьми с ОВЗ отводится специалистам: педагогам-психологам, социальным педагогам, логопедам, педагогам-дефектологам. Ставки данных специалистов в этих образовательных учреждениях отсутствуют.

По результатам кластерного анализа рекомендовано:

1. Руководителям органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, осуществляющих управление в сфере образования:

- оказывать содействие в организации сетевого взаимодействия с привлечением специалистов по работе с детьми девиантного поведения, с ОВЗ и их семьями.

2. Директорам школ, заместителям директора по УВР:

Планируя методическую работу на 2020/2021 учебный год, рекомендовано включить:

- организацию профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогических работников;
- организацию непрерывного профессионального роста учителей через создание стажерских пар, работу методических объединений;
- организацию взаимодействия учителей для обмена опытом через социальные сети, онлайн объединения учителей, мастер-классы.

3. Заместителям директора по ВР:

В план работы с детьми девиантного поведения и проблемными семьями на 2020/2021 учебный год включить:

- сбор и систематизацию информации о социальном окружении подростков;
- организацию работы с социумом;
- взаимодействие с центром психологической поддержки и реабилитации детей и подростков с девиантным поведением;
- консультативную помощь родителям (законным представителям) по вопросам воспитания, организации досуга детей;
- контроль за организацией внеурочной занятости обучающихся

4. Педагогическим работникам, ведущим непрофильные предметы, рекомендуем предусмотреть:

- посещение стажировочных площадок, обучающих семинаров, практикумов;
- знакомство с инновационным педагогическим опытом, лучшими педагогическими практиками;
- использование электронных образовательных ресурсов;
- взаимопосещение уроков в рамках отдельной образовательной организации и образовательных организаций района.

5. Классным руководителям, работающим с детьми девиантного поведения, включить:

- часы общения, беседы, практикумы по проблемам поведения детей;
- мероприятия, направленные на формирование в детях устойчивого позитивного представления о себе, навыков здорового образа жизни;
- оказание помощи в преодолении учебных трудностей обучающихся;
- организацию досуга обучающихся;
- мероприятия, направленные на профилактику правонарушений;

- проведение родительских собраний по проблемам воспитания детей с девиантным поведением;

- тематику индивидуальных консультаций по оказанию психологической помощи по взаимоотношению с детьми.

6. Учителям, работающим с детьми с ОВЗ:

- использовать приемы и методы обучения, соответствующие возможностям и особенностям обучающихся с ОВЗ;

- осуществлять индивидуальный подход к каждому ребенку;

- постоянно поддерживать в детях уверенность в своих силах;

- устанавливать доверительный контакт с родителями обучающихся;

- проводить коррекцию понимания родителями (законными представителями) проблем ребенка.