



**Министерство образования Пензенской области
Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт регионального развития Пензенской области»**

РЕГИОНАЛЬНАЯ МЕТОДИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Мананникова Юлия Владимировна

к.с.н., доцент, директор центра МИКО
ГАОУ ДПО «Институт регионального
развития Пензенской области»

2018 г.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Нормативные документы федерального уровня:

Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с последующими изменениями);

Постановление Правительства РФ от 23.05.2015 г. № 497 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016 – 2020 годы»;

Постановление Правительства РФ от 5.08.2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»

Нормативные документы регионального уровня:

Закон Пензенской области от 4.07.2013 г. № 2413-ЗПО «Об образовании в Пензенской области»;

Государственная программа «Развитие образования в Пензенской области на 2014 - 2020 годы», утвержденная постановлением Правительства Пензенской области от 30.10.2013 г. № 804-пП

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы (ст. 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ).

Независимая оценка качества образования включает:

- независимую оценку качества подготовки обучающихся;
- независимую оценку качества образовательной деятельности организаций

(ст. 95 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (в ред. от 21.07.2014))

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

1.

- Начальное общее образование

2.

- Основное общее образование

3.

- Среднее общее образование

4.

- Среднее профессиональное образование

НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОО

1.

- Опросы обучающихся и их родителей

2.

- Опросы педагогических работников

3.

- Опросы сотрудников органов управления образованием

4.

- Оценка официальных сайтов образовательных организаций

РЕГИОНАЛЬНЫЙ МОНИТОРИНГ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Цель – объективная оценка качества подготовки обучающихся по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования.

• **Задачи:**

- апробация и распространение региональной модели проведения процедур оценки качества общего образования в условиях реализации ФГОС;

- выявление уровня образовательных достижений и типичных затруднений обучающихся общеобразовательных организаций Пензенской области;

- анализ факторов, влияющих на успешность обучения, на основе сбора контекстной информации;

- разработка практических рекомендаций и методических мероприятий по обеспечению качества общего образования в регионе

РЕГИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ:

- 1. Включение заданий из всех тем за предыдущий учебный год (или полугодие).**
- 2. Сочетание предметного и метапредметного блоков заданий.**
- 3. Расположение заданий базового и повышенного уровней по нарастанию сложности.**
- 4. Оценивание уровня подготовки обучающихся на основе единой 30-балльной шкалы.**
- 5. Обработка результатов независимой диагностики на базе специализированных программных продуктов.**
- 6. Возможности проведения общего и отдельного оценивания знаний, умений и навыков.**

СТРУКТУРА КОМПЛЕКТА КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ

1. Бланк с контрольными заданиями (2 варианта).

2. Ключи с решением заданий и правильными ответами (2 варианта).

3. Инструкция по проверке контрольных работ (один документ, применимый для проверки 1 и 2 вариантов).

4. Перечень практических рекомендаций (один документ, применимый для анализа результатов контрольной работы в целом и совершенствования работы педагогов).

СТРУКТУРА КОМПЛЕКТА КИМ

1. БЛАНК С КОНТРОЛЬНЫМИ ЗАДАНИЯМИ

Время выполнения контрольной работы – 1 урок (40-45 минут).
Каждый из вариантов контрольной работы включает 2 основных блока:

I. Предметный блок (15-20 минут):

Задание №1 – минимальный порог сложности (базовый уровень);

Задание №2 – средний порог сложности (базовый уровень);

Задание №3 – высокий порог сложности (повышенный уровень).

II. Метапредметный блок (20-25 минут):

Задание №4 – минимальный порог сложности (базовый уровень);

Задание №5 – средний порог сложности (базовый уровень);

Задание №6 – высокий порог сложности (повышенный уровень).

Каждое из заданий может быть структурировано на подпункты для проверки отдельных видов ЗУН (например, задание 1.1, 1.2, 1.3)

СТРУКТУРА КОМПЛЕКТА КИМ

2. КЛЮЧИ С РЕШЕНИЕМ ЗАДАНИЙ И ПРАВИЛЬНЫМИ ОТВЕТАМИ

➤ Выполняются в двух вариантах;

➤ Включают письменные пошаговые решения и правильные ответы

СТРУКТУРА КОМПЛЕКТА КИМ

3. ИНСТРУКЦИЯ ПО ПРОВЕРКЕ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

- Выполняется в одном документе, применимом для проверки первого и второго вариантов.
- Включает все виды диагностируемых ЗУН по каждому заданию.

Инструкция строится на основе 30-балльной шкалы:

- Предметный блок (15 баллов на три задания).
- Метапредметный блок (15 баллов на три задания).

Каждый вид ЗУН оценивается 1 или 2 баллами.

Удельный вес 1 балла – 3,33%

ОБЩАЯ СХЕМА ПРИСВОЕНИЯ БАЛЛОВ ПО ЗАДАНИЯМ:

ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ПРОСТЫХ ЗАДАНИЙ:



ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ СЛОЖНЫХ ЗАДАНИЙ:



Если задание включает подпункты, то схема присвоения баллов формируется по каждому подпункту и по заданию в целом

ПРИМЕР ПРИСВОЕНИЯ БАЛЛОВ ПО ЗАДАНИЮ:

Задание 1.1 (указывается, на проверку каких знаний, умений или навыков ориентировано это задание):

➤ выполнено без ошибок (справился полностью)	(2 балла)
➤ выполнено с ошибками (справился частично)	(1 балл)
➤ не выполнено (не справился)	(0 баллов)

Задание 1.2 (указывается, на проверку каких знаний, умений или навыков ориентировано это задание):

➤ выполнено без ошибок (справился полностью)	(2 балла)
➤ выполнено с ошибками (справился частично)	(1 балл)
➤ не выполнено (не справился)	(0 баллов)

Задание 1.3 (указывается, на проверку каких знаний, умений или навыков ориентировано это задание):

➤ выполнено без ошибок (справился полностью)	(1 балл)
➤ не выполнено (не справился)	(0 баллов)

Общие итоги выполнения: Задание 1. (указывается, на проверку каких знаний, умений или навыков ориентировано это задание):

➤ выполнено без ошибок (справился полностью)	(5 баллов)
➤ выполнено с ошибками (справился частично)	(1-4 балла)
➤ не выполнено (не справился)	(0 баллов)

СТРУКТУРА КОМПЛЕКТА КИМ

3. ИНСТРУКЦИЯ ПО ПРОВЕРКЕ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Предусматривает возможность отдельной оценки уровня подготовки обучающихся по блокам:

Общие итоги выполнения: Блок I. Предметные задания:

➤ выполнено без ошибок (справился полностью)	(от ... до 15 баллов)
➤ выполнено с ошибками (справился частично)	(от ... до ... баллов)
➤ не выполнено (не справился)	(от 0 до ... баллов)

Общие итоги выполнения: Блок II. Метапредметные задания:

➤ выполнено без ошибок (справился полностью)	(от ... до 15 баллов)
➤ выполнено с ошибками (справился частично)	(от ... до ... баллов)
➤ не выполнено (не справился)	(от 0 до ... баллов)

Включает таблицу перевода суммы набранных баллов в итоговую оценку:

Шкала перевода суммы набранных баллов в итоговую оценку:

➤ Оценка «отлично»	(от ... до 30 баллов)
➤ Оценка «хорошо»	(от ... до ... баллов)
➤ Оценка «удовлетворительно»	(от ... до ... баллов)
➤ Оценка «неудовлетворительно»	(от 0 до ... баллов)

СТРУКТУРА КОМПЛЕКТА КИМ

4. ПЕРЕЧЕНЬ ПРАКТИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ

- Выполняется в одном документе, применимом для анализа результатов контрольной работы в целом и совершенствования работы педагогов.
- При формировании перечня практических рекомендаций и анализе результатов контрольной работы по отдельной общеобразовательной организации (классу) любое задание условно считается не выполненным, если с ним справились менее 50% обучающихся.

В рамках практических рекомендаций отражаются:

- тематика (учебный раздел, отдельные темы), на проверку которых направлено каждое задание;
- объективные причины невыполнения заданий (по возможности);
- конкретные практические приемы деятельности педагогов для повышения показателей уровня подготовки обучающихся;
- общие рекомендации для совершенствования работы педагогов;
- перечень рекомендуемой методической литературы (с точными выходными данными) и интернет-источники (с рабочими ссылками).

ФОРМА ОТЧЕТА ДЛЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ ПО ИТОГАМ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

1. Количественный состав участников КР по муниципальному району (городскому округу).

2. Оценки по итогам КР.

3. Показатели: качество знаний, абсолютная успеваемость, степень обученности, средний балл.

4. Сопоставительный анализ оценок за полугодие с оценками по итогам КР.

5. Итоги выполнения КР по каждому заданию.

6. Итоги выполнения предметного и метапредметного блоков заданий.

7. Типичные затруднения обучающихся при выполнении КР.

Примечание: Показатели могут быть представлены по муниципальному району (городскому округу) в целом, а также в разрезе образовательных организаций

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

**Подготовка аналитических отчетов для органов
управления образованием и ОО**



**Проведение консультаций и методических
семинаров для педагогов**



**Совершенствование программ курсов
повышения квалификации**

**Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт регионального развития Пензенской области»**



**Центр мониторинговых исследований
качества образования
(ЦМИКО)**

НАШИ КОНТАКТЫ:

Адрес: 440049, г. Пенза, ул. Попова, 40, оф. 215, 216, 223

Телефон: (8412) 34-85-07

E-mail: cmiko@edu-penza.ru, konsalt-m@list.ru